



SZENT ISTVÁN EGYETEM

**TELEPÜLÉSSZEGÉLYEK TÁJÉPÍTÉSZETI SZEMPONTÚ  
ÉRTÉKELÉSE ÉS TÍPIZÁLÁSA**

**FÖLDI ZSÓFIA**

BUDAPEST  
2019

**A doktori iskola**

**megnevezése:** Szent István Egyetem  
Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola

**tudományága:** Agrárműszaki

**vezetője:** **Bozó László, DSc**  
egyetemi tanár  
Szent István Egyetem  
Kertésztudományi Kar  
Talajtan és Vízgazdálkodás Tanszék

**Témavezető:** **Illyés Zsuzsanna, CSc**  
egyetemi docens  
Szent István Egyetem  
Tájépítészeti és Településtervezési Kar  
Tájvédelmi és Tájrehabilitációs Tanszék

.....  
Az iskolavezető jóváhagyása

.....  
A témavezető jóváhagyása

## ELŐZMÉNYEK

A kutatásom középpontjában a településszegély tájépítészeti szempontú értelmezése áll. A településszegély vizuális értelemben létező eleme a tájnak, bár szerkezeti értelmezése, tervezési egységként való kezelése nem bevezetett. A tájépítészeti feladatok döntően nagyobb tájrészletek, térségek tájrendezési javaslataira vagy a település épített környezetén belül megoldandó feladatokra, kiemelten a zöldfelületi rendszerre koncentrálnak. A gyakorlatban szerzett tapasztalataim is megerősítették, hogy jóllehet a tájépítészet elismeri a településszegélyek kiemelt szerepét, ez idáig ezt a tájelemet nem sikerült lehatárolni a gyakorlat számára jól alkalmazhatóan. A hazai tájépítészet nem dolgozott még ki tudományos alapokon nyugvó módszert a településszegély-rendezés szakmai feladatainak meghatározásához.

Meggyőződésem azonban, hogy a települések és környezetük rendezésének újragondolásában a tájépítészet fontos szerepet vállalhat, ahogy az is, hogy a településszegély kiemelten kezelendő terület. E speciális területre vonatkozó tájrendezési feladatok megfogalmazása hatékonyan segítheti, hogy ez az érzékeny felület közvetítő zónaként működjön a táj és a település között. A tudatos alakítás hatására a településszegély a táj értékesebb részévé válhat tájszerkezeti, zöldfelületi és tájképi szempontból egyaránt.

A kutatás célkitűzését az Európai Tájegyezményből / Nemzeti Tájstratégiából származtatható koncepcionális kérdések, aktuális feladatok: az országos tájkarakter kutatás valamint a hazai település tervezési gyakorlatban felmerülő szakmai feladatok: településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet, egyaránt és együttesen is aktuálissá teszik.

## CÉLKITŰZÉS, FELADATOK

A kutatás azon a **feltételezésen** alapul, hogy a **településszegély egy létező tájelem, lehatárolható, szomszédos területeitől megkülönböztethető, így sajátos eszközökkel, azaz a jellemzőit, a funkcióját figyelembe véve kezelendő terület.**

A doktori disszertáció **fő célkitűzése** ennek megfelelően a településszegély **szerkezeti értelmezése és tájszerkezeti, zöldfelületi, tájképi jellemzőinek és összefüggéseinek meghatározása**, ezen ismeretek segítségével a **településszegély tájépítészeti szempontú értelmezése, rendezésével kapcsolatos feladatok és megoldási lehetőségek kijelölése.**

A kitűzött tudományos cél elérése érdekében az alábbi **feladatokat** végzem el:

- nemzetközi és hazai szakirodalom áttekintésével a különböző kutatási területek településszegély értelmezésének, vizsgálati szempontjainak **feltárása**
- szakirodalomra és meglévő térképállományra támaszkodva a hazai településszegély jellemzők **rendszerzése**
- hazai tervezési rendszer áttekintésével a településszegély tervezési eszközrendszerének **elemzése**
- településszegély vizsgálati és értékelési **módszerének kidolgozása**
- vizsgálati, értékelési módszer mintaterületi alkalmazásával a településszegély **tájépítészeti értelmezése:**
  - **településszegély szerkezeti elemeinek meghatározása**
  - **tájszerkezeti, zöldfelületi, tájképi jellegének leírása**
- mintaterületi eredményekre támaszkodva a **településszegélyhez rendelhető tájrendezési lehetőségek, tervezési ajánlások megfogalmazása** a településszegélyek tájrendezésének településrendezési gyakorlatba történő integrálása céljából.

## ANYAG ÉS MÓDSZER

A kutatás három szerkezeti egységre tagolódik. Az első szerkezeti egység a **kutatási előzmények**, amelyben **szakirodalmi kutatásra** támaszkodva a társtudományok településszegély értelmezéseinek, vizsgálati szempontjainak tájrendezési gyakorlatban való alkalmazhatóságát vizsgálom.

A kutatás második szerkezeti egysége az **országos áttekintés**, amely szakirodalom kutatásra, adatállomány létrehozására és feldolgozására valamint a tervezési gyakorlat áttekintésére épül. A **szakirodalom kutatás** a hazai településszegély történetiségének feltárását segíti. Az **adatállomány készítése** a meglévő térképes állomány felhasználásával a településszegélyeket leíró adatok rögzítését célozza meg. A létrehozott adatállomány statisztikai elemzésével a települések és befogadó táj találkozási zónájának zöldfelületi összefüggéseit tárom fel. A **tervezési gyakorlat áttekintésével** kritikai elemzést adok a településszegélyt érintő tervezési eszközökről. Ebben a részben fogalmazom meg az **általános tudományos eredményeimet** és további hipotéziseket.

A kutatás harmadik egysége a **mintaterületi kutatás**, amelyben a hipotézisek igazolására kidolgozott vizsgálati módszert mintaterületen alkalmazom. A vizsgálati módszer **adatállomány létrehozásán és feldolgozásán**, valamint percpionális vizsgálaton alapul. A valós állapot kutatásához elsődleges térképi adatforrás a légifelvétel. A mintaterületi kutatás során a légifelvételekről a településszegély tájszerkezeti és zöldfelületi jellemzőit leíró adatokat rögzítem. A légifelvétel elemzést a településekre készített tematikus térképek, dokumentumok, adatbázisok felhasználása egészíti ki. Az összefüggések rávilágítására, azaz a településszegély jellemzőinek meghatározására, **statisztikai elemzéseket** végzek és az eredményekhez települési és táji tulajdonságokat tartalmazó adatokat rendelek. A **percpionális vizsgálat** a településszegély tájképi jellemzőinek tudományos alapú rögzítését célozza meg. A mintaterület terepi bejárása során, jegyzőkönyv alapján szisztematikus felvételezést végzek, amely során rögzítem az onnan feltároló épített környezet jellegzetességeit, az

érzékelés körülményeit. Az észlelet információk rendszerezésével a településszegély természeti elemeinek tájképi szerepét határozom meg. Ebben a részben fogalmazom meg az **újszerű tudományos eredményeim**et.

A **mintatelepülések kijelölésénél** olyan hasonló léptékű településeket válogattam, amelyek nem nőttek egybe más településsel, lakosainak száma nem haladja meg az 5000 főt (KSH 2018. évi adat szerint), őrzik kompakt szerkezetüket, átalakuló, fejlődő térségben találhatóak, ám helyzetüket kismértékű fejlődés jellemzi. A kutatásomban tehát viszonylag zárt, kompakt szerkezetű, mérséklően növekvő, jellemzően beállt szegélyű településekkel foglalkozom. A mintaterületi választásnál arra is ügyeltem, hogy olyan térségben helyezkedjenek el a mintatelepülések, ahol a települések természeti adottságaikban eltéréseket mutatnak, különböző természeti adottságú településcsoportokat alkotnak. A választás így lehetőséget teremtett a településszegélyek eltérő sajátosságainak vizsgálatára, a településcsoportokon belüli hasonlóságok és összefüggések megállapítására. A **kutatásom tárgya** ennek megfelelően **21 település településszegélye** a Budapesti Agglomeráció hat különböző szektorából. Északi szektorból *Csomád, Csörög, Sződ, Vácrátót*, délkeleti szektorból *Felsőpakony*, déli szektor: *Majosháza, Pusztazámor, Sóskút*, nyugati szektorból *Herceghalom, Perbál, Tinnye*, észak-nyugati szektorból *Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Pilisjászfalu, Pilisszántó, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Visegrád*.

## **TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK**

### **Tézis 1. Településszegély értelmezések alkalmazhatósága.**

Megállapítottam, hogy a különböző tudományterületek fogalomhasználata, vizsgálati szempontjai tartalmaznak tájépítészeti szemléletnek megfeleltethető módszertani elemeket úgymint: zóna jellegű értelmezés, települési és táji „oldal” vizsgálata, kölcsönhatásuk elemzése, alaktani típusok meghatározása. Ugyanakkor a kapcsolódó társtudományok kutatása elsősorban a területet befolyásoló mechanizmusok vizsgálatára irányulnak, nem pedig annak lehatárolására, szerkezeti értelmezésére. A település és a befogadó táj kapcsolatának szakmailag megalapozott rendezéséhez fontos, hogy a településszegélyt térszerkezeti elemként is meghatározzuk. Ennek hiányában szükség van önálló, tájépítészeti megközelítés bevezetésére. Tájépítészeti értelmezésben a településszegélyt egy olyan változó szélességű tájsávnak kell tekinteni, ahol értelmezhető a befogadó táj és a beépítés sajátosságai is. A tájrendezést megalapozó értelmezésből következik, hogy nem minden beépítési szegélyhelyzet tekinthető településszegélynek. A településszegély alaktani szempontú értelmezését a beépítés településszerkezeti helyzete, stabilitása és a beépítés nagysága határozza meg.

### **Tézis 2. Településszegélynek értelmezett tájsáv hazai jellemzői.**

Időbeliségét tekintve a településszegély történeti jelenség, amely azután jelenik meg, hogy a 17. században megszűnik a korlátozott növekedés, fizikai kerítettség. A 17. században megszűnő korlátozás hatására a települési tér intenzív növekedése figyelhető meg. A településszegély a települési növekedés hatására folyamatosan megújuló elem, emellett megjelenésében minőségi változás is jellemzi. A minőségi változást a tájhoz fűződő viszony alakítja: a védelmi tényező épített elemet, a gazdálkodás funkcionális kötődést, a tájtól való függetlenedés zöldegy megjelenését vonja maga után.

A zöldszegély tényét a hazai 100-300 ha közötti belterületi foltok (630db) esetében igazoltam. Ebben a települési mérettartományban a szegélyt alkotó zöldfelületi elemek aránya döntően 25% feletti érték. A települések zöldszegély arányai tekintetében országos szinten jellegzetes sűrűsödések rajzolódnak ki. A csoportosulások arra engednek következtetni, hogy a szegélyt alkotó zöldfelületi elemek besűrűsödése a tájtól való függetlenedés következménye. A nagyon sok és nagyon kevés zölddel rendelkező szegélyek a beágyazó táji környezet sajátosságaira utalnak.

### **Tézis 3. A településszegélyt érintő tervezési eszközök kritikai elemzése.**

Megállapítottam, hogy a településszegély, mint tervezési egység a hazai tervezési rendszerben nincs értelmezve, lehatárolva. A településrendezést gondozó jogszabályi környezet a településszegélyt érintően megfogalmaz feladatokat, viszont ezt nagy általánosságban, konkrét tervezési eszköz megnevezése nélkül teszi. A településszegély jelenlegi tervezési rendszerben és tervezési gyakorlatban való kezelésének nehézsége a területi értelmezésekben, tervezési egységekben keresendő. A településtervezési gyakorlat külterület / belterület, épített környezet / befogadó tájrészlet egységekben gondolkodik. A településszegély ennek a két léptéknek a találkozási zónáját jelenti, szintetizálja a települési és táji adottságokat. Legfőképpen ez - a településszegélyt települési és táji szinten is kezelő - tervezési eszköz hiányzik tehát. A beépített és beépítetlen területek rendezetlen kapcsolatára így kevésbé léteznek még szervezett válaszok. Az optimális területhasználati kapcsolat nagyon körülményesen és kevés eredménnyel szabályozható, illetve tartható meg a rendezési terv adta kereteken belül. Ennek a felismerése új tervezési eszköz kijelölésének szükségességét támasztja alá.

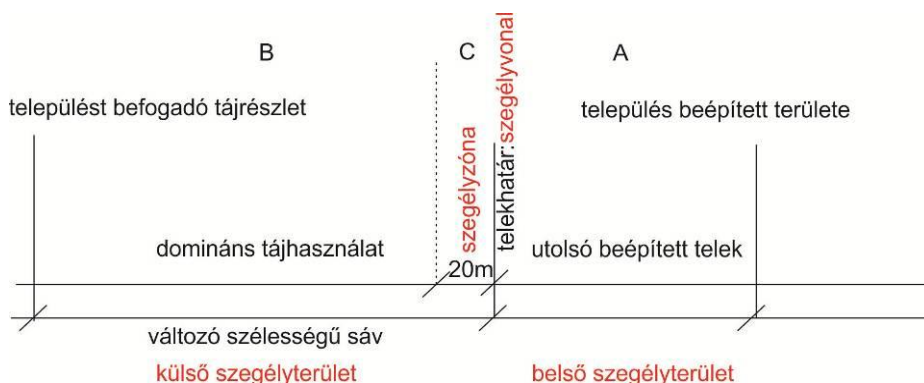


#### Tézis 4. A településszegély szerkezeti értelmezése.

Meghatároztam a településszegély tájépítészeti szempontú lehatárolását és funkcionálisan elkülönített szerkezeti elemeit. Ezeknek a szerkezeti elemek tényét és összefüggését mintaterületi kutatással igazoltam.

A településszegélyt tagoló szerkezeti elemek:

- szegélyvonal: a kompakt települési terület valós telekhatára
- belső szegélyterület (A): az utolsó beépített teleksor
- külső szegélyterület (B): telekhatártól kijelölt változó szélességű tájsáv, tényleges mérete arányosítandó a település méretével
- szegélyzóna (C): telekhatártól kijelölt 20 méteres sáv.



#### Tézis 5. A településszegély mintaterületi kutatásra alapozott tájszerkezeti jellemzőinek meghatározása.

A belső szegélyterület funkciója a települések közlekedéshálózatban elfoglalt helye és gazdálkodási hagyománya alapján hasonlóságot mutat. A szegélyérintettség ( $T_{belső}/T_{belsőterület}$ ) a település méretével, alaktani jellemzőjével, települési funkciókkal mutat összefüggést. A külső szegélyterület tájhasználat a természeti adottsághoz igazodik, jellege hatással van a szerkezeti felépítésre nyitottságot biztosító vagy akadályozó szerepe révén. A

településszegély felépítésére tehát hatással van az a természeti térrendszer, amelyben a település kialakult, továbbá a településen tovább élő gazdálkodási hagyományok és a település közlekedési hálózattal való érintettsége. A tájtól való függetlenedés, új települési funkciók a szegélyzóna megjelenését és változatos alakítását eredményezi.

### **Tézis 6. A településszegély mintaterületi kutatásokra alapozott zöldfelületi jellemzőinek meghatározása.**

A településszegély funkcionálisan elkülönített szerkezeti elemeinek fás állománya egymást kiegészítve, együttesen alakítja a településszegély településképi zöldfelületi jellegét. Végeredményként összefonódó zárt rendszerként érzékelhető, amely a természeti térrendszerhez való közelítés, a települési fásítási törekvések, a település határában beinduló spontán cserjésedés vagy a takarás következménye.

A mintatelepülések és a befogadó táj találkozási pontjának tekintetében a szegélyzónában és a külső szegélyterületen magas a zöldfelületi elemek aránya, 50-75% közötti érték a meghatározó. A mintaterületi eredmények is megerősítik a települési zöldegytelenség tényét és annak a felismerését, hogy a tájhoz való viszonyulás, a települési funkciók hatással vannak a szegélyt alkotó zöldfelületi elemek besűrűsödésére.

### **Tézis 7. Mintaterületi kutatásokra alapozott zöldfelületi szegélyminták és zöldkapu mintázatok meghatározása.**

A településszegély zöldfelületi elemeinek rendszere típusokba sorolható. A tipizálás alapját a zöldfelületi rendszert alkotó szerkezeti elemek közötti hierarchia határozza meg. Ez alapján az alábbi típusok írhatóak le: külső zöld gyűrűre támaszkodó, szakaszos/szigetszerű elemekből építkező, külső zöld gyűrűbe simuló, belső zöld gyűrűből építkező. A zöldfelületi szegélyminták

előfordulása tájegységi változatosságot mutat. A típuscsoportok lehetőséget adnak a település környezetbe illeszkedésével összefüggő zöldfelület fejlesztési, kezelési célkitűzések meghatározására.

A zöldkapukat (települést átszövő vízfolyások településszegélyt érintő szakaszát) zöldfelületi mintázat alapján tipizáltam. Négy típust állapítottam meg: beágyazódó, zöldfelületet pótló, ellentétes-belső pótló, ellentétes-külső pótló. A természeti adottságoktól függetlenül a zöldkapuk 46%-ában ellentétes a két oldal (települési és táji) zöldfelületi ellátottsága. A településszegélyen a keresztező vízfolyások mentén a zöldfelületi folytonosság jellemzően megakad. A településszegély átalakító tényező. A településre belépő természeti elemek zöldfelületi folytonosságát támogató csomópontszerű kezelését (is) a településszegély szerkezeti értelmezése, tájszerkezeti egyként való kezelése segítheti.

### **Tézis 8. A településszegély mintaterületi kutatásokra alapozott tájképi jellemzőinek meghatározása.**

Megállapítottam, hogy a településszegély fás állománya a domborzati jelleggel összefüggésben különböző szerepet játszik a településkapuk formálásában.

A síkvidéki települések tájképi illeszkedésében a településszegélynek kizárólagos szerepe van. A belső szegélyterület épített jellege és a településszegély fás állománya határozza meg a települések feltárlásának minőségét. A síkvidéki településeken 87%-ban a településszegély fás állománya a településkapu formáló eleme. A síkvidéki mintatelepülések tájképi illeszkedése a településszegély fás állományának kezelésével biztosítható.

A dombvidéki települések településszegélyének nincsen településkaput formáló szerepe. Esetükben érzékeny feltárlási helyzetek állapíthatóak meg.

### **Tézis 9. A településszegély tájépítészeti szempontú értelmezése.**

Mintaterületi vizsgálatokra alapozva meghatároztam a településszegély szerkezeti értelmezését. Az általam meghatározott településszegély lehatárolásban, a beépített és beépítetlen tájsáv együttes kezelésében, szegélyzóna kiemelésében látom a tájrendezési elvek érvényesülésének, az épített környezet és az őt befogadó tájrészlet rendezésének tájépítészeti lehetőségeit.

A mintaterületi kutatással igazoltam, hogy a településszegély kiemelten kezelendő tájelem. Kiemelten kezelendő, mint tájszerkezeti egység, mint zöldfelületi elem, mint tájképi tényező.

A tájszerkezeti, zöldfelületi, tájképi jellemzők alapján megalkottam a településszegély tájépítészeti szempontú értelmezését. Értelmezésemben a településszegély a beépített terület és a befogadó tájrészlet által kijelölt olyan változó szélességű tájsáv, amely funkcionálisan elkülöníthető szerkezeti elemekből épül fel. A szerkezeti elemek kapcsolódási módján, zöldfelületi minőségén múlik a település és a befogadó táj tájhasznosítási, zöldfelületi és tájlesztettkai kapcsolata. Következésképpen közvetítő zónaként funkcionál a táj és a település között. A településszegély ezáltal a települési tájrendezés fontos színtere, települések tájbaillesztésének megvalósulási területe.

### **Tézis 10. A településszegély tájrendezési lehetőségei.**

Funkcióját tekintve a településszegély egy „közvetítő zóna”, állapota befolyásolja a település és a befogadó táj kapcsolatának minőségét, tájhasználati, zöldfelületi, tájképi vonatkozásban egyaránt. Ennek értelmében a településszegélyekkel kapcsolatos tájrendezési elv a konfliktusmentes vagy kedvezőbb kapcsolódások megőrzése vagy ennek hiányában elérése a településszegély tájszerkezetet meghatározó, településképet befolyásoló szerepének gondozásával. A tájrendezési célok elérése a táji és települési lépték együttes tudatos kezelésével, összehangolásával biztosítható.

Megállapítottam, hogy a településszegélyhez kapcsolódó tájrendezési feladatoknak az ökológiai szempontból érzékeny találkozások kezelésére, zöldfelületi szempontból hiányos kapcsolatok rendezésére, a vizuális és zöld kapuk fejlesztésére kell koncentrálniuk. A tájrendezés legfőbb eszköze a szegélyalakítás, azon belül kiemelten a települési zöldszegély tájvédelmi kezelése. A szegélyzóna a települések tájbaillesztésének kiemelt területe.

## KÖVETKEZTETÉSEK ÉS JAVASLATOK

A településszegély értelmezésem, és annak jellemzését szolgáló tájszerkezeti, zöldfelületi és tájképi jellemzők új megközelítést adhatnak a településrendezést érintő tájtervezési kutatásoknak.

A településszegély szerkezeti értelmezése a település és táj kapcsolatának szakmailag megalapozott rendezését segíti. A szegélyzóna a településszegély szerkezetileg önálló tájeleme, megismerése és tudatos alakítása fontos tájvédelmi feladat.

Az eredmények felhívják a figyelmet a települési zöldelemek megjelenésére és tájvédelmi kezelésének szükségességére.

A településszegélyek jellemzőinek meghatározását segítő vizsgálati módszer valamint a településszegély tájrendezési elvei a településszegély rendezésének jelenlegi gyakorlatát kiegészítő, a település és őt befogadó tájrészletre kiterjesztő tájrendezési tervezési segédlet alapjául szolgálhat. Az eredmények a zöldfelületi rendszer tervezésének új vizsgálati szempontjainak bevezetését, a településrendezési eszközök bővítésének szükségességét támasztják alá.

A kutatási térségben alkalmazott vizsgálati módszer elsősorban a zöldfelületi rendszer tervezési és helyi építési szabályozási folyamatokba használhatóak fel. A tájképi vizsgálat során rögzített felvételek monitoring pontként szolgálnak. A vizsgált településszegélyek tájképi jellemzőinek feltárása a településképi arculati kézikönyv vizsgálati szempontjainak bővítését segítik.

A kutatás további folytatásának lehetőségei közé tartozik, hogy a megállapított elvek miként alkalmasak más léptékű települések (pl. nagyvárosok) településszegélyének vizsgálatára.

## A SZERZŐ ÉRTEKEZÉS TÉMAKÖRÉHEZ KAPCSOLÓDÓ PUBLIKÁCIÓI

*Tudományos folyóiratban, konferencia kiadványban*

Kabai Róbert - **Földi Zsófia** (2011): Limits to settlement expansion from a landscape perspective. *The Problems of Landscape Ecology Vol. XXX, Four Dimensions of Landscape*. Faculty of Geography and Regional Studies University of Warsaw and Polish Association of Landscape Ecology. Varsó. 2011. szeptember 15-17. pp. 343-346 (ISSN 1899-3850)

**Földi Zsófia** (2011): Unique landscape values occurring on settlement fringe. *Acta Universitatis Sapientiae. Agriculture and Environment - Contents of Volume 3*. pp. 156–165. (ISSN 2065–748X, online: 2068-2964)

**Földi Zsófia** (2011): Jászberény településszegélyén található egyedi tájértékek tájképi jelentősége. *Tájvédelmi Füzetek. 1. szám*. pp. 43-54. (ISSN 2062 6428).

**Földi Zsófia** (2011): Településszegélyek környezetvédelmi szempontú értékelése. In: Dr. Imre Balázs (szerk.): *E-tudomány*. E-tudomány Egyesület. Budapest. 2011. (ISSN 1786-6960)

**Földi Zsófia** (2012): Mogyoród településszegélyének környezetvédelmi szempontú értékelése és tipizálása. *Tájvédelmi Füzetek. 2. szám*. pp. 81-88. (ISSN 2062 6428)

**Földi Zsófia** (2012): Types of the settlement fringe in respect of settlement expansion focusing on landscape protection and ecology. pp. 69. In: Jana Zapletalova – Antonin Vaishar: *Multifunctional rural development*. Mendel University in Brno. Czech Republic. 2012. September 3-7. (ISBN 978-80-7375-642-0)

**Földi Zsófia** (2013): Történeti településszegély-típusok. pp. 620-625. *Elektronikus könyv. Professzorok az Európai Magyarországi Egyesület*. (ISBN 979 963-884-338-8)

**Földi Zsófia** – Gurdon Balázs – Nádasy László (2014): A város és folyó kapcsolatának vizsgálata a víziturizmus fejlesztési lehetőségeinek szempontjából. *Tájakadémia – IV. Időszerű Tájrendezési Feladatok*. pp. 111-122. (ISSN 2062-7688)

Illyés Zsuzsanna – Pádárné Török Éva – Nádasy László– **Földi Zsófia**– Vaszócsik Vilja –Kató Eszter (2016): Tendencies and future of urban sprawl in two study areas 15nt he agglomeration of Budapest. In. *Landscape & Environment 10 (2)* pp. 75-88. (ISSN 1789-7556)

**Földi Zsófia** (2017): Településszegély tájkaraktert meghatározó tényezői. pp. 171-176. In: Blanka Viktória - Ladányi Zsuzsanna (szerk.): *Interdiszciplináris táj kutatás a XXI. században. A VII. Magyar Tájökológiai Konferencia tanulmányai*. (ISBN 978-963-306-542-6)

Illyés Zsuzsanna - **Földi Zsófia** - Jákli Eszter - Kató Eszter - Nádasy László (2018): Tájkaraktérből településképi arculat, a régi buda szőlőterületeinek átalakulása. In: *4D Tájépítészeti és Kertművészeti Folyóirat*. (48).

Illyés Zsuzsanna - **Földi Zsófia** - Varga Dalma (2019): New Results in Surveying Landscape Character and Urban Green Areas. In: *Proceedings of the Fábos Conference on Landscape and Greenway Planning*: Vol. 6. Article 47

### *Könyv, könyvrészlet*

**Földi Zsófia** (2012): Settlement fringe categorization in respect of landscape capacity. pp. 77-83. In: Anna Czinkócky – S. Kerekes – Sz. Podruzsik (editors): *Economical, social and landscape aspects of sustainability and liveability*. Corvinus University of Budapest. 2012. (ISBN 978-963-503-501-4)

**Földi Zsófia** (2012): Településszegélyek tájvédelmi feladatai. pp. 197-205. In: Szenteleki Károly – Szilágyi Kinga (szerk.): *Fenntartható fejlődés, Élhető régió, Élhető települési táj. 3. kötet*. Budapesti Corvinus Egyetem. 2012. (ISBN 978-963-503-506-2)